

**Справка
от 13 октября 2017 года**

о результатах проведения мониторинга обученности русскому языку
в 5 классах

10 октября по заданиям отдела образования администрации г. Джанкоя
проводились плановые контрольные работы по русскому языку в 5-х классах

Цели проведения административных контрольных работ:

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой, и проанализировать готовность учащихся к обучению.
3. Замерить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

Вид работы: диктант с грамматическим заданием.

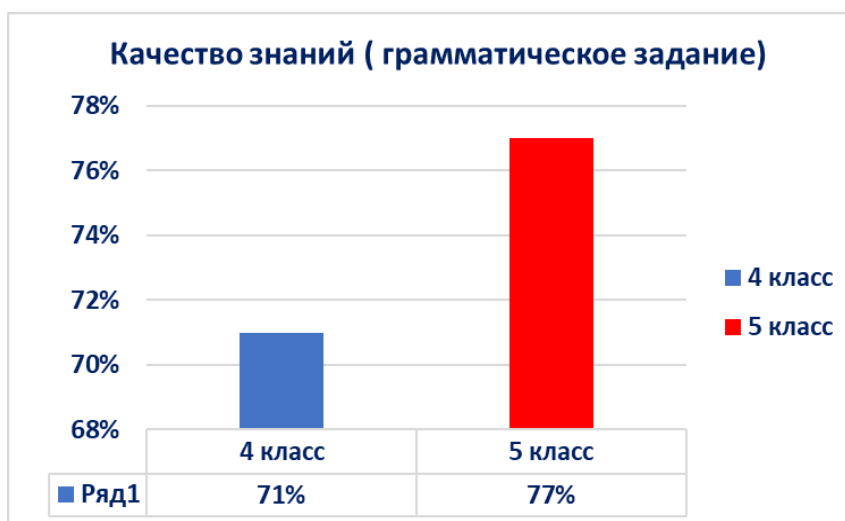
Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

В 5-х классах обучаются 116 учащихся, из них контрольными срезами было охвачено 104 .

Из 104 учащихся, писавших диктант, 102 справились с заданием, что составило 98 %_. На «4» и «5» написали диктант 87 учащихся (84%), оценку «2» получили 2 учащихся (2%)

Из 104 выполнявших грамматическое задание 102 учащихся справились с заданием, что составило 98 %_. На «4» и «5» выполнили задание 79 учащихся (76%), оценку «2» получили 2 учащихся (2%)





Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных 5 классах в целом находится выше уровня, установленном в ходе проведения проверочного среза в 4 классе. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Контрольный срез включал текст контрольного диктанта и следующие виды грамматического задания:

- * обозначение частей речи в предложении
- * разбор слова по составу
- * фонетический анализ слова
- * синтаксический разбор предложения

В диктанте допущены ошибки на следующие правила:

- * Безударная гласная в корне слова 22 чел.
- * Непроизносимая согласная в корне слова 9 чел.
- * Правописание мягкого знака после шипящих 9 чел.
- * Правописание -жи-/-ши-, -ча-/-ща- 5 чел.
- * Правописание ь знака после приставок 6 чел.
- * Правописание глаголов с ТЬСЯ, ТСЯ, ШЬСЯ 6 чел.
- * Чередование гласных в корне слова 6 чел.
- * Знаки препинания в сложном предложении 5 чел.
- * Знаки препинания при однородных членах предложения 16 чел.

В грамматическом задании допущены следующие ошибки:

- * В обозначении частей речи в предложении 2 чел.
- * В разборе слова по составу 33 чел.
- * Фонетический анализ слова 47 чел.
- * Дать характеристику предложению 35 чел.



Выводы :

1. Анализ уровня знаний учащихся 5 класса свидетельствует, что пятиклассники овладели программными навыками по русскому языку за курс начальной школы. Несколько выше уровень качества знаний учащихся, полученный за диктант.

2. Анализ результатов контрольного замера показывает, что такие темы, как «Правописание безударных гласных», «Знаки препинания при однородных членах предложения», «Фонетический анализ слова» являются наиболее сложными темами для учащихся 5 классов.

Рекомендации:

1. Учителям, преподающим русский язык в 5-х классах Байдюк Н.Н. (5АБ), Жадан О.С.(5ВГ), необходимо на каждом уроке проводить работу по данным темам. Учителям, работающим в 1-4 классах, обратить особое внимание на изучение следующих тем:

- Правописание безударных гласных
- Фонетический анализ слова
- Знаки препинания при однородных членах предложения

2. На каждом уроке планировать орфографический и пунктуационный анализ. Обратить особое внимание на повторение видов грамматического разбора, продолжить работу над повышением орфографической зоркости у учащихся 5-х классов.

3. Результаты анализа контрольной работы в 5 классах обсудить на заседании МО учителей русского языка и литературы (руководитель Кобыш С.И.) и МО учителей начальных классов (руководитель Кошлань В.В.).

Заместитель директора по УР

Гоморова А.А.

Результаты контрольной работы по классам:

Класс	К-во уч-ся 4кл.	Пи- сало	Итоги контрольного диктанта/ грамматического за- дания за 2016/2017год										К-во уч-ся 5 кл.	Пи- сало	Итоги диагностического диктан- та/грамматического задания октябрь 2017г.										ФИО учителя 4 кл.		ФИО учителя 5 кл.	
			5		4		3		2		С/б				5		4		3		2		С/б					
			д	гр.	д	г.	д	г	д	г	д	г			д	гр.	д	г.	д	г	д	г	д	г				
4 – А	30	30	10	8	13	12	7	10	-	-	4,1	3, 9	30	29	7	4	17	21	5	3	-	1	4,0	3,9	Тыщенко Т.В. Байдюк Н. Н.			
4 - Б	28	24	10	11	10	10	4	3	-	-	4,3	4,0	29	28	11	3	14	22	3	3	-	-	4,2	4,0	Ключник Е. Ю. Байдюк Н. Н.			
4-В	29	26	10	7	7	12	9	7	-	-	4	4	30	26	14	13	8	8	4	5	-	-	4,4	4,3	Киселёва Л.Н. Жадан О.С.			
4-Г	29	24	5	4	9	13	8	6	2	1	3,7	3,8	28	21	12	-	4	8	3	11	2	2	4,2	3,3	Филипенко И.В. Жадан О.С.			
Итого:	116	104	35	30	39	47	28	26	2	1	4	3,9	117	104	44	20	43	59	15	22	2	3	4,2	3,8				